



Convocatoria PICTO-2022 REDES

Educación, trabajo y nuevas tecnologías

Título del proyecto: Red universitaria para el fortalecimiento de políticas públicas y acciones colectivas en circuitos socioeconómicos alimentarios de la economía popular y cooperativa

Eje Temático: N° 5. Economía popular, economía social y economía del cuidado. Tipos de trabajo y formas organizativas y productivas.

Director/a del proyecto (corresponde al Investigador/a Responsable del Nodo 1): Ana Logiudice

1. CONFORMACIÓN DE LA RED DEL PROYECTO

INTEGRANTES DEL GRUPO RESPONSABLE

Solo las y los Investigadores Responsables de cada Nodo

| N O D O | Nombre del/a Investigador/a Responsable del nodo | Institución | ¿La Institución pertenece al CODESOC o ANFHE? | Indique Región del Nodo ¹ | Género |
|------------------|--|--|---|--------------------------------------|-----------|
| 1 | Ana Logiudice | Programa de Políticas Sociales. Departamento de Humanidades y Ciencias Sociales, Universidad Nacional de Moreno (UNM) | Sí, CODESOC | Gran Buenos Aires | Femenino |
| 2 | Rodolfo Pastore | CREES (Construyendo Redes Emprendedoras en Economía Social), Universidad Nacional de Quilmes (UNQ) | No | Gran Buenos Aires | Masculino |
| 3 | Evelyn Del Valle Colino | Centro Interdisciplinario de Estudios sobre Territorio, Economía y Sociedad (CIETES), Universidad Nacional de Río Negro (UNRN) | No | Patagonia | Femenino |
| 4 | Alejandro Daniel Oviedo | Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales, Universidad Nacional de Misiones (UNaM) | Sí, ANFHE | Noreste / Litoral | Masculino |
| 5 | Mariana Gabrinetti | Facultad de Trabajo Social, Universidad Nacional de La Plata (UNLP) | Sí, CODESOC | Gran Buenos Aires | Femenino |
| 6 | Emanuel Alberto Jurado | Facultad de Filosofía y Letras, Universidad Nacional de Cuyo (UNCuyo) | Sí, ANFHE | Cuyo | Masculino |
| 7 | Carina Lapasini | Universidad Nacional de Villa María (UNVM) | Sí, CODESOC | Centro | Femenino |
| 8 | Rolando García Bernado | Instituto de Estudios para el Desarrollo Productivo y la Innovación (IDEPI), Universidad Nacional de José C. Paz (UNPAZ) | No | Gran Buenos Aires | Masculino |

¹ **Gran Buenos Aires:** Ciudad Autónoma de Buenos Aires y 24 partidos del conurbano / **Pampeana:** Resto de la provincia de Buenos Aires y La Pampa / **Centro:** Córdoba y Santa Fe / **Noreste / Litoral:** Entre Ríos, Misiones, Corrientes, Chaco y Formosa / **Noroeste:** Salta, Jujuy, Tucumán, Santiago del Estero, La Rioja y Catamarca / **Cuyo:** Mendoza, San Juan y San Luis / **Patagonia:** Río Negro, Neuquén, Chubut, Santa Cruz y Tierra del Fuego e Islas del Atlántico Sur.



PARTICIPACIÓN DEL GRUPO DE TRABAJO (máx. 4 pág.)

Los equipos universitarios de las ocho universidades nacionales que participan en el proyecto vienen desarrollando líneas de investigación, desarrollo y acompañamiento socio-técnico en la temática específica de mercados de cercanía y circuitos socioeconómicos de la economía popular, social y solidaria (EPSS). De allí que los mismos están conformados por grupos colaboradoras/es de investigación y vinculación universitaria integrados por docentes, graduada/os y estudiantes con trayectoria en el tema. Por ello cada uno de estos equipos cuenta con antecedentes específicos, al mismo tiempo que vienen sosteniendo de manera asociativa acciones y proyectos entre los mismos que convergen en la presente propuesta, en articulación con actores sociales e institucionales de relevancia en la temática.

Entre los antecedentes asociativos específicos de los nodos pueden indicarse, entre otros:

1. Participación de los equipos de UNQ, UNRN, UNCuyo, UNVM y UNaM en el Proyecto "Alternativas territoriales de circuitos socioeconómicos alimentarios de la economía popular, el cooperativismo y la agricultura familiar. Cooperación interuniversitaria federal con el Plan Argentina contra el Hambre", presentado a la Convocatoria (2020) "Ciencia y Tecnología contra el Hambre", del MINCYT. Dicho proyecto, aún en curso en su etapa de cierre, es un antecedente de relevancia para la presente propuesta, que busca profundizar en los avances alcanzados previamente y ampliar la red universitaria en esta línea de trabajo. Como tres resultados en común de dicho proyecto pueden citarse:

1.1. Organización y coordinación del taller "Agroecología y circuitos socioeconómicos alimentarios. La importancia de los circuitos cortos de comercialización para la soberanía alimentaria y la agroecología", en el marco del *II Congreso Argentino de Agroecología, Entrelazando saberes hacia el Buen Vivir*, impulsado por la Sociedad Argentina de Agroecología (SAAE), que se realizó en forma virtual desde Resistencia, Chaco (13-15/10/2021).

1.2. Organización y coordinación del "Eje temático 4: Economía Social y Solidaria y Desarrollo Territorial" en el marco del *3º Congreso de Desarrollo Territorial. La redefinición del Desarrollo Territorial como producto de las transformaciones en el contexto mundial y argentino*, realizado en la UNQ el 26-27/5/2022. Una de las dos mesas de este eje se focalizó en ponencias sobre circuitos alimentarios. Ver: www.ruess.com.ar/unqred-dete-3deg-congreso-nacional-de-desarrollo-territorial

1.3. Edición del Dossier "*Circuitos socioeconómicos de alimentos y construcción de mercados alternativos de la EPSS*", **Revista Otra Economía**, Vol. XV, N° 28, 2º semestre 2022 (en prensa). El mismo cuenta con la introducción al Dossier y 6 artículos sobre circuitos, elaborados por integrantes de cuatro equipos de la presente propuesta (UNQ, UNCuyo, UNRN y UNVM).

Ver: www.revistaotraeconomia.org/index.php/otraeconomia

2. Participación de los equipos de UNQ, UNM y UNPAZ en el proyecto "Fortalecimiento de la gestión económica-comercial de MiPyMEs agroalimentarias del GBA. Investigación y transferencia en dos tipos de casos, PyMEs exportadoras y circuitos cortos de la economía social". Convocatoria (2021), "Proyectos de Investigación y Transferencia" del *Colaboratorio Universitario de Ciencias, Artes, Tecnología, Innovación y Saberes del Sur* (CONUSUR). Como su título lo indica, una de las líneas de acción de este proyecto se vincula directamente con el tema de los circuitos socioeconómicos de la presente propuesta. A su vez todos los equipos del mismo son parte de la presente formulación.

3. Participación de todos los equipos del proyecto en la *Red Universitaria de Economía Social Solidaria* (RUESS). La RUESS se conformó en 2014 y actualmente incluye equipos académicos de más de 40 universidades de Argentina. Ver: www.ruess.com.ar. Entre las actividades destacadas impulsadas en los últimos años por los equipos de esta propuesta se destacan:



3.1. Organización del *II Congreso Nacional de Economía Social y Solidaria* (ESS), realizado en la UNQ (16-18/9/2019), con la publicación del libro **La economía popular ante la crisis**, que compila en particular 28 artículos de experiencias y debates sobre mercados y circuitos alimentarios en el “Eje 3. Mercados, comercialización, consumo y finanzas en ESS”. Ver: <http://observatoriooess.org.ar/coness/>

3.2. En el marco de la *V Semana Nacional de la ESS* de la RUESS (25-30/10/2021), se organizaron dos conversatorios específicos sobre el tema: a) “Tecnologías en los circuitos cortos y mercados de cercanía”; y b) “Circuitos cortos y mercados de cercanía. Experiencias de investigación-acción en Quilmes y Río Negro”, con la participación del “Programa de Mercados de Cercanía” del Ministerio de Desarrollo Social, socio institucional del presente proyecto.

Finalmente, a continuación se sintetizan antecedentes específicos de cada equipo.

Equipo UNM. Desde el Programa Académico de Estudios de la Economía Social (PAEES-CEDET 2019) se promueve el fortalecimiento y la institucionalización del campo de la EPSS con iniciativas de formación, investigación, vinculación y extensión. Desde su creación en 2010, la UNM incorporó en carreras de grado propuestas formativas y contenidos vinculados a la EPSS. En pre-grado, en colaboración con la UNQ, desarrolló la Diplomatura OSESS (2011-2013) y participó del proyecto INICIA Erasmus+ (GIECESS 2020). Participa de proyectos como el PIT-CONUSUR (Fortalecimiento de circuitos socioeconómicos alimentarios, 2022) y en sus lineamientos estratégicos (2021-2027) transversales a todas las unidades académicas, promueve la investigación en relación a las organizaciones de la EPSS en temas como: institucionalización del sector y políticas públicas; asociativismo, gobierno y autogestión; tramas de valor; gestión administrativa y contable; economía social, colaborativa y tecnologías; monedas sociales; economía del cuidado.

Equipo UNQ. Desde el Programa CREES (Construyendo Redes Emprendedoras en Economía Social), el equipo viene desarrollando desde 2006 iniciativas de formación (carreras de grado y posgrado), extensión (proyectos y diplomas), investigación e innovación en el campo de la economía popular, social y solidaria (EPSS). Ver: <https://observatoriooess.org.ar>. Desde 2014 lleva adelante líneas de investigación, desarrollo e innovación en circuitos socioeconómicos alimentarios vinculados a la EPSS. Entre ellos, proyectos de investigación en convocatorias del MINCyT como la de COVID-19 en 2020, o proyectos interuniversitarios como antecedentes de esta propuesta, como las convocatorias “CyT Contra el Hambre” del MINCyT, o PIT-CONUSUR en 2022. Asimismo, se cuenta con antecedentes en promoción de redes académicas nacionales e internacionales en el campo, tales como RUESS; RITEP; PROCOAS-AUGM; INICIA:Erasmus+; o la recientemente aprobada Cátedra Unesco en Economía Social y Solidaria.

Equipo UNRN. El grupo del Centro Interdisciplinario de Estudios sobre Territorio, Economía y Sociedad de la Universidad Nacional de Río Negro (CIETES-UNRN) tiene antecedentes de trabajo en el territorio norpatagónico estrechando vínculos entre la comunidad académica y las organizaciones sociales. Actualmente trabaja en el fortalecimiento de la Red de Alimentos Cooperativos Patagónica, con quienes llevó adelante el proyecto COVID Federal “De Pandemias y seguridad alimentaria: Mapeo de circuitos cortos de abastecimiento en Río Negro”, financiado por COFECYT durante el 2020. Asimismo, tiene experiencias de vinculación con organizaciones como el municipio de Bariloche y Fundación INVAP, entre otros. También cuenta con antecedentes académicos en desarrollo local y regional, complejos productivos locales y desarrollo turístico.

Equipo UNaM. Como investigadores de la Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales de la UNaM formamos parte de equipos interdisciplinarios y venimos trabajando en el análisis de la implementación de políticas públicas, en el marco de debates sobre desarrollo rural y construcción de la soberanía alimentaria. Trabajamos desde 2003 en vinculación con organizaciones agrarias y cooperativas, así como con distintas instituciones de política pública nacional y provincial en Misiones. Se coordinan proyectos de investigación y extensión, y experiencias de formación en diferentes niveles, como la Maestría en Desarrollo Rural, Maestría en Políticas Sociales, y Diplomatura en Economía Social y Desarrollo Local, en



Agencia I+D+i

Agencia Nacional de Promoción
de la Investigación, el Desarrollo
Tecnológico y la Innovación

FONCYT

Fondo para la Investigación
Científica y Tecnológica

relación con instituciones vinculadas a la problemática agraria (Secretaría de Agricultura Familiar, Campesina e Indígena de la Nación y la Secretaría de Estado de Agricultura Familiar de la Pcia. de Misiones, el Ministerio de Desarrollo Social y el Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria).

Equipo UNLP. El equipo interdisciplinario está conformado por docentes, extensionistas e investigadores de las Facultades de Trabajo Social, Ciencias Veterinarias, Informática y de la Secretaría de Políticas Sociales de la UNLP. Se desarrollan actividades de investigación-acción participativa en relación a Finanzas Solidarias y Circuitos Cortos de Comercialización y Consumo: “Comercialización y consumo de los productos de la Agricultura Familiar” (INTA, 2019-2022) y “Análisis comparado y fortalecimiento de procesos de innovación para la producción, agregado de valor y comercialización, impulsados por agricultores familiares y consumidores de Argentina, Bolivia y España” (FONTAGRO, 2017-2022). Estudios relacionados con el agregado de valor: PIO CONICET-2018-2020, Producir para vivir. Entramados productivos en el cinturón florifruithortícola de La Plata, y estudios en relación a la soberanía alimentaria en la región: “Redes de productores/as y consumidores/as en acciones para la seguridad y soberanía alimentaria en clave de género. Una investigación acción participante con organizaciones sociales en La Plata y Berisso”. Programa CyTCH. (Facultad de Trabajo Social-UNLP, 2021-22).

Equipo UNCUYO. El equipo se inserta en un contexto favorable para desarrollar este proyecto. En el plano de las políticas públicas, Mendoza cuenta con una ley específica para la economía popular y cooperativa -Ley N°8435- fruto del trabajo llevado a cabo por el Foro de Economía Social Mendoza, espacio del cual forman parte organizaciones sociales; entidades públicas nacionales, provinciales y municipales; organismos educativos; etc. Asimismo, el equipo trabaja de forma articulada con el Centro de Referencia Mendoza del MDSN, a través del cual se tiene conocimiento del desarrollo de proyectos para el sector, particularmente los provenientes del Programa de Mercados de Cercanías. En el ámbito académico, en la UNCuyo se ha creado un espacio de trabajo en la temática llamado Red Universitaria de la Economía Social, Solidaria, Popular y Feminista. Además, integrantes del equipo propuesto para este proyecto están trabajando en la conformación del Observatorio de Economía Social, Solidaria y Popular de la UNCuyo.

Equipo UNVM. El equipo pertenece al Instituto Académico Pedagógico de Ciencias Sociales, conformado por docentes e integrantes de equipos de investigación con antecedentes de trabajo en el tema alimentos, circuitos de comercialización, redes, producción, agricultura familiar, y economía social. En 2022 se crea un dispositivo dependiente del IAPCS, denominado Plataforma para el Desarrollo Productivo Territorial (PRODET). Este espacio busca articular la universidad con el sector productivo a través del desarrollo de distintas líneas de acción: formación, innovación e investigación. En el plano de la Investigación, este año se lanzó una convocatoria con la temática de Economías Regionales. El equipo participa del proyecto “Cadenas de valor y circuitos socioeconómicos agroalimentarios en la provincia de Córdoba. Casos del sector lácteo, ovino y avícola.” Se realizó un mapeo de circuitos cortos de comercialización de alimentos, identificando y caracterizando 56 circuitos de diferentes formatos (Ferias, Almacenes Cooperativos, Compras Estatales, Nodos y Redes de Consumo, entre otros.)

Equipo UNPAZ. En el marco del Plan de Desarrollo Institucional, que prioriza la vinculación con el entorno socio-comunitario regional, el equipo participa en proyectos de articulación con gobiernos locales, Estado Nacional y Provincial, organizaciones de la sociedad civil, y actores de la economía social y PyMES, entre otros. Iniciativas vinculadas a la EPSS se encuentran presentes tanto en la oferta académica (Lic. en Administración, Trabajo Social, y otras), como en las acciones de investigación, vinculación y transferencia, y extensión universitaria. Entre 2016 y 2017 se ejecutaron proyectos en el marco del programa "Cooperativismo y Economía Social" de la SPU-Ministerio de Educación, y desde entonces el equipo participa en redes como RUESS, RITEP y OIBESCOOP. Desde el Instituto de Estudios para el Desarrollo Productivo y la Innovación (IDEPI) se impulsa actualmente una línea de investigación cuyo eje son los circuitos socioeconómicos alimentarios, mediante proyectos con financiamiento interno y externo.

(1) Describir brevemente las actividades que realizará cada uno de los nodos.



Agencia I+D+i

Agencia Nacional de Promoción
de la Investigación, el Desarrollo
Tecnológico y la Innovación

FONCYT

Fondo para la Investigación
Científica y Tecnológica

En las actividades contempladas en la consolidación de la red universitaria federal de investigación-acción sobre circuitos socioeconómicos alimentarios están involucrados todos los nodos del proyecto, reflejados en el cuadro de resultados por nodos que se presenta en el punto de objetivos. A continuación se describe sintéticamente la participación de cada nodo en los resultados y consecuentemente las actividades previstas.

Universidad Nacional de Moreno: Junto con la dirección del proyecto, se propone realizar un análisis de políticas y programas dirigidos a la EPSS que impactan en los circuitos, con énfasis en las que contribuyen a la sostenibilidad de los trabajadores y trabajadoras y, en esta línea, participar en la elaboración de un documento sobre los principales resultados. Asimismo se participará en el mapeo de circuitos en la región de influencia, y en el diseño de la propuesta de capacitación y herramientas de gestión.

Universidad Nacional de Quilmes: El nodo de la UNQ participará en actividades vinculadas a los tres objetivos específicos del proyecto. En el primer objetivo participará en el análisis de las políticas nacionales específicas sobre circuitos, así como en lo que corresponde al análisis de iniciativas públicas locales vinculadas a mercados de cercanías y “compre público” a la economía popular y cooperativa. De igual forma, en lo que hace a la formulación y diseño de la capacitación en gestión y desarrollo de mercados y circuitos socioeconómicos. En el segundo objetivo, participará en el material de sistematización y análisis de las redes asociativas de comercialización cooperativa vinculadas al proyecto, en particular en lo que hace a iniciativas de mayor escala en términos logísticos y de “compre público” de dichos circuitos. Por último, en el tercer objetivo específico, en actividades vinculadas a la ampliación del mapeo de experiencias y al análisis comparativo del uso de tecnologías digitales en circuitos seleccionados.

Universidad Nacional de Rio Negro: Se indagará en políticas específicas vinculadas a los circuitos socioeconómicos alimentarios, particularmente en relación a la implementación de proyectos provenientes del Programa Mercados de Cercanía. También en actividades vinculadas a la ampliación del mapeo de experiencias.

Universidad Nacional de Misiones: Se identificarán políticas públicas relacionadas a la promoción de circuitos socioeconómicos alimentarios de la EPSS en Misiones, en particular, aquellos originados en el trabajo de agricultores familiares asociados, así como aquellas políticas formuladas y ejecutadas desde el Estado Provincial y/o redes de organizaciones e instituciones desde el 2020 a la actualidad; como los Mercados Concentradores Zonales (MCZ). Se analizarán alcances y necesidades de desarrollo de políticas nacionales en el territorio de Misiones (como el Programa Mercados de Cercanías) y de estrategias de organizaciones de segundo grado (como la Red Yvá). Se sistematizarán estrategias de algunos circuitos socioeconómicos alimentarios y sus potenciales articulaciones con redes de alcance nacional frente a los desafíos de crecimiento y ampliación de escala (como los de yerba mate envasada por cooperativas).

Universidad Nacional de La Plata: El nodo de la UNLP participará en actividades que se vinculan a los tres objetivos específicos planteados. En lo que respecta al primero, se participará en el relevamiento de programas e instrumentos estatales de promoción y desarrollo de circuitos socioeconómicos alimentarios, así como también en la elaboración de documentos analíticos sobre programas y políticas públicas vinculadas al fortalecimiento de dichos circuitos, participando además en el diseño y formulación de herramientas útiles para la capacitación en gestión. En el segundo objetivo se participará en la elaboración de documentos y sistematización de experiencias de organizaciones socioeconómicas vinculadas a los circuitos de comercialización cooperativa. En el tercer objetivo se participará aportando a la ampliación del mapeo de experiencias de mercados y circuitos socioeconómicos alimentarios de la economía popular y cooperativa y al análisis comparativo de uso de tecnologías digitales utilizadas en las experiencias.

Universidad Nacional de Cuyo: Se participará en el análisis de las normativas específicas y programas estatales destinados al campo, con especial énfasis en la articulación entre el Ministerio de Desarrollo Social de Nación, su Centro de Referencia en Mendoza (particularmente en relación a la implementación de proyectos del Programa Mercados de Cercanía) y la Dirección de Economía Social y Asociatividad del Gobierno de Mendoza. Se hará foco en las modificaciones recientemente propuestas a la Ley 8435 de



Promoción de la Economía Social y Solidaria y las consideraciones al respecto por parte de los sujetos de la economía popular y cooperativa. Con esto, se aportará a la construcción de un documento analítico sobre políticas públicas. Se continuarán relevando organizaciones de la economía popular para, a partir de esa información, avanzar en el diseño y la propuesta de nuevos circuitos socioeconómicos (experiencias de segundo grado de cooperación social) que combinen estrategias asociadas a circuitos cortos con mercados institucionales.

Universidad Nacional de Villa María: Realizará acciones vinculadas al fortalecimiento de las políticas públicas vinculadas a los circuitos, como relevamiento y sistematización de instrumentos públicos de promoción y desarrollo de experiencias. El análisis de dichas políticas y la generación de documentos de investigación serán actividades concretas en las que el nodo aportará. Se georreferenciarán experiencias que vinculan circuitos socioeconómicos alimentarios, a partir de la experiencia previa en la realización de mapeos interactivos, que permiten visibilizar de manera más efectiva datos y realidades concretas.

Universidad Nacional de José C. Paz: El nodo de la UNPAZ aportará principalmente en el primer objetivo específico, en la identificación, relevamiento y análisis de las políticas públicas nacionales orientadas a fortalecer los circuitos socioeconómicos alimentarios, lo que se enmarca a su vez en la trayectoria previa del equipo. Complementariamente, se contribuirá en el análisis de las políticas provinciales y/o municipales que sean seleccionadas en acuerdo con la red de nodos. Se contribuirá asimismo en la elaboración de los documentos de síntesis. En el tercer objetivo específico, el equipo apoyará en la construcción del mapeo, especialmente en el diseño del instrumento, tomando como insumo desarrollos previos en el marco de proyectos que se han citado como antecedente. Se participará activamente de los encuentros de intercambio entre nodos y con los actores participantes, con miras a consolidar la red federal que es objeto de este proyecto.

2. DESCRIPCIÓN TÉCNICA DEL PROYECTO

RELEVANCIA DEL PROBLEMA (máx. 1 pág.)

El mundo está atravesando una grave crisis alimentaria, que se agravó desde el año 2020, primero con la pandemia y luego con los efectos de la guerra en Europa sobre el comercio y los precios de los alimentos e insumos agrícolas. Esta crisis se monta sobre problemáticas socioeconómicas estructurales más profundas, vinculadas a la creciente desigualdad, la precarización social y pobreza, la degradación socio-ambiental y del hábitat, que perjudican sustantiva y desigualmente a poblaciones y territorios en todo el planeta, en particular a los países de América Latina.

Entre esas problemáticas sobresalen las graves dificultades de acceso y la malnutrición alimentaria en nuestras sociedades, en el marco de estructuras económicas profundamente dominadas por sistemas agroalimentarios altamente concentrados, transnacionalizados y financiarizados, con sus conocidas secuelas sobre las condiciones ambientales y sociales y sus efectos perjudiciales sobre la dinámica de precios, el acceso alimentario y el tipo de consumo que predomina. La problemática del hambre en el mundo ha llegado a niveles récord y continúa incrementándose, al igual que los niveles de inseguridad alimentaria grave y moderada (FAO, 2022).

En el caso de América Latina y el Caribe, este último indicador ha tenido un aumento sustancial entre 2014 y 2021 (en términos proporcionales pasó de representar el 24,6% al 40,6% de la población). En el caso específico de Argentina, encontramos que para el período 2014-2016 a 2019-2021, ha sido el país con mayor crecimiento en inseguridad alimentaria moderada y grave en la región, ya que esta problemática alimentaria aumentó sustancialmente en dicho lapso del 19% al 37% de la población, donde el aumento de precios alimentarios, la inestabilidad laboral y la insuficiencia de ingresos se encuentran entre los principales factores explicativos (Pastore, 2022).



Así, entre las problemáticas agroalimentarias más agudas podemos mencionar el desalojo, desplazamiento o empeoramiento de las condiciones de vida de pequeños productores y comunidades campesinas; la intensificación de tecnologías perjudiciales para el ambiente y la salud de la población; las apropiaciones oligopólicas de excedentes de toda la cadena agroalimentaria; la consecuente fuga de capitales y remesas al exterior de una parte de esos excedentes en el marco de estrategias globales de acumulación financiera; los aumentos relativos de los precios alimentarios en forma pronunciada, con las tensiones inflacionarias que todo ello ocasiona; la creciente malnutrición poblacional y consumo de alimentos ultra-procesados, entre otros.

En gran medida como respuesta social a estas problemáticas, en las últimas décadas han proliferado experiencias comunitarias de acceso alimentario desde las organizaciones sociales y territoriales, así como iniciativas asociativas o colectivas que buscan mejorar las condiciones de trabajo, producción e ingresos de la agricultura familiar, la economía popular y las cooperativas de alimentos. Las mismas pueden concebirse como circuitos socioeconómicos de producción, trabajo, financiamiento, intermediación, tecnologías y significaciones de bienes alimentarios. Dichos circuitos están orientados simultáneamente, por un lado, a garantizar en mejor medida el acceso a alimentos saludables por parte de la población y las comunidades, y por otro, a lograr un mejoramiento de ingresos, producción y condiciones de trabajo de las pequeñas unidades productivas agroalimentarias, de las y los trabajadores, y más en general, de las economías locales y territorios vinculados a dicha producción y circulación agroalimentaria (Pastore, 2020, 2022; Pastore, Niño y Arnaiz, 2021).

Dichas iniciativas asociativas, cooperativas o comunitarias de circuitos socioeconómicos alimentarios afrontan fuertes condicionantes y limitaciones estructurales, que obstaculizan avanzar en dinámicas y entramados más amplios y de mayor escala de inter-cooperación y agregado de valor. De allí que muchas experiencias siguen siendo de baja escala relativa, considerable fragmentación o dispersión organizativa, poco despliegue de sus capacidades y potencias tecno-productivas, o restringida visibilidad y valoración social de su importancia. No obstante, dichas iniciativas socioeconómicas representan respuestas innovadoras y genuinas en múltiples territorios ante los efectos perjudiciales de los sistemas alimentarios dominantes.

En tal sentido, resulta necesario avanzar en un diagnóstico situado y participativo que permita analizar estas experiencias con sus características específicas, así como contribuir al desarrollo analítico y conceptual de las mismas para potenciarlas en articulación con las políticas públicas específicas. Se requieren políticas integrales de potenciación económica, social y productiva, acordes con las características singulares que poseen estas experiencias de circuitos de integración simultánea de atributos socioeconómicos, ambientales y culturales. En particular, son necesarias políticas que promueven la sostenibilidad y desarrollo de pequeñas y medianas unidades socioeconómicas de la agricultura familiar y campesina, las cooperativas alimentarias y las organizaciones comunitarias o asociativas de consumo o intermediación solidaria, así como es deseable incentivar experiencias de asociatividad de mayor escala que potencien el desarrollo de dichos circuitos socioeconómicos. Esperamos que el proyecto contribuya en esa dirección, para el avance de las propuestas y herramientas de acción pública de abordaje integral que permitan potenciar la expansión de estas experiencias y su desarrollo territorial.



OBJETIVOS GENERALES Y ESPECÍFICOS (máx. 3 pág.)

El *objetivo general* del proyecto es:

Generar conocimientos de utilidad para el fortalecimiento de políticas públicas y acciones colectivas vinculadas a circuitos socioeconómicos alimentarios de la economía popular y cooperativa, contribuyendo a su potenciación mediante diagnósticos, herramientas y propuestas de innovación y desarrollo.

Este objetivo surge del diálogo y trabajo académico-territorial previo de los equipos universitarios con los actores colectivos y programas públicos vinculados al desarrollo de estos mercados populares y circuitos socioeconómicos alimentarios. Desde allí, consideramos que dichas cuestiones resultan clave en la agenda pública contemporánea de nuestro país, para mejorar tanto el acceso a una alimentación saludable y sostenible, como las condiciones de valorización del trabajo popular y cooperativo. Para ello resulta clave la generación de nuevos conocimientos y estrategias de potenciación de las capacidades de las experiencias y de las políticas públicas vinculadas a las mismas.

Con esa finalidad, se acordaron tres *objetivos específicos*:

- 1) Analizar políticas públicas vinculadas, de forma directa e indirecta, al fortalecimiento de los circuitos socioeconómicos alimentarios de la economía popular y cooperativa, considerando sus alcances y necesidades de desarrollo, y generando herramientas de utilidad para la formulación de propuestas;
- 2) Identificar y acompañar procesos de cooperación social entre actores y organizaciones socioeconómicas que se proponen desafíos estratégicos para ampliar la escala y la envergadura de dichos circuitos;
- 3) Aportar propuestas y dispositivos de innovación y desarrollo desde el sistema universitario y científico-técnico, que contribuyan a potenciar estos circuitos socioeconómicos alimentarios.

A su vez, para cada objetivo se proponen resultados orientados al cumplimiento de los mismos.

1. Para el *primer objetivo* se proponen los siguientes resultados esperables:

1.1 Por una parte, dos documento analíticos:

- Un documento sobre programas y políticas públicas nacionales (particularmente de los programas asociados al presente proyecto); que revise sus alcances y condiciones de implementación en las jurisdicciones y territorios vinculados al proyecto.
- Un documento con estudios de caso de al menos tres políticas locales (provinciales o municipales) vinculadas a los circuitos en dichos territorios.

1.2. Por otra, una propuesta de capacitación sobre herramientas de gestión asociativa y económica-comercial en circuitos socioeconómicos, dirigida a trabajadoras y trabajadores de la economía popular y cooperativa. Este resultado surge como una demanda desde uno de los socios institucionales del proyecto (Programa Mercados de Cercanía) y se formulará con una dinámica de co-construcción y diálogo de saberes.

2. Para el *segundo objetivo* se propone como resultado la elaboración de un

2.1. Material de análisis y sistematización de experiencias y aprendizajes de iniciativas de segundo grado de cooperación social entre actores de la economía popular y cooperativa que contribuyen al desarrollo estratégico en circuitos socioeconómicos alimentarios, tales como procesos asociativos de logística y desarrollo de mercados institucionales (compre público), vinculados en particular a los territorios y actores que son socios del proyecto.



3. Por último, para el *tercer objetivo* se conciben tres resultados:

3.1. Mapeo georreferenciado de experiencias de mercados y circuitos socioeconómicos de la economía popular y cooperativa, a partir de la base de datos del Programa Mercados de Cercanía, de las redes de comercialización asociativa vinculadas al proyecto y de la metodología de circuitos desarrollada por los equipos universitarios en proyectos previos.

3.2. Documento de sistematización de las tecnologías digitales utilizadas en las experiencias de circuitos vinculadas al proyecto, así como de las necesidades de desarrollo sociotécnico de comercio electrónico para impulsar los mismos.

3.3. Consolidación de una red universitaria federal de investigación-acción sobre circuitos socioeconómicos alimentarios de la agricultura familiar y la economía popular y cooperativa.

Actividades asociadas al cumplimiento de los objetivos, por nodo:

| | UNM | UNCuyo | UNaM | UNRN | UNLP | UNQ | UNVM | UNPAZ |
|---|-----|--------|------|------|------|-----|------|-------|
| Objetivo 1: Analizar políticas públicas vinculadas, de forma directa e indirecta, al fortalecimiento de los circuitos socioeconómicos alimentarios de la economía popular y cooperativa, considerando sus alcances y necesidades de desarrollo, generando conocimientos y herramientas útiles para la formulación de propuestas | | | | | | | | |
| 1.1. Elaboración de documentos analíticos sobre programas y políticas públicas vinculadas al fortalecimiento de circuitos socioeconómicos alimentarios, a partir del relevamiento de las mismas | X | X | X | X | X | X | X | X |
| 1.2. Diseño y formulación de una propuesta de capacitación sobre herramientas de gestión | X | | | | X | X | | |
| Objetivo 2: Identificar y acompañar procesos de cooperación social entre actores y organizaciones socioeconómicas, que se proponen desafíos estratégicos para ampliar escala y envergadura de dichos circuitos | | | | | | | | |
| 2.1. Elaboración de un material de análisis y sistematización de experiencias de segundo grado de cooperación social en comercialización y circuitos | | X | X | X | X | X | X | |
| Objetivo 3: Aportar propuestas y dispositivos de innovación y desarrollo desde el sistema universitario y científico-técnico, que contribuyan a potenciar estos circuitos socioeconómicos alimentarios | | | | | | | | |
| 3.1. Mapeo georreferenciado de experiencias de mercados y circuitos socioeconómicos alimentarios de la economía popular y cooperativa | X | X | | | X | X | X | X |
| 3.2. Identificación y análisis comparativo de las tecnologías digitales utilizadas en las experiencias | | | | | X | X | | |
| 3.3. Encuentros de investigadores/as como parte de la red universitaria federal de investigación-acción sobre circuitos socioeconómicos alimentarios | X | X | X | X | X | X | X | X |



ANTECEDENTES, AVANCES Y ESTADO DEL ARTE (máx. 2 pág.)

La propuesta se reconoce en un tipo de iniciativas en desarrollo dentro del amplio espectro de las alternativas socioeconómicas asociadas a la llamada economía popular y cooperativa, en relación a la investigación y desarrollo de las acciones colectivas y políticas públicas vinculadas a los circuitos socioeconómicos ya señalados.

En América Latina en general, y en Argentina en particular, el estudio de este tipo de experiencias económicas es parte de un debate abierto y una categoría en construcción que toma en consideración nociones como “economía del trabajo” (Coraggio, 2011), “economía solidaria” (Pastore, 2010), “economía popular” (Gago, 2014), entre otras. En este trabajo utilizaremos la noción de Economía Popular, Social y Solidaria (EPSS), tomando como punto de partida y articulación el debate, las experiencias y las políticas tanto de la llamada economía social y solidaria (ESS) como la vinculada a las y los trabajadores de la economía popular.

La noción de circuitos socioeconómicos alimentarios busca ser útil para la acción estratégica transformadora hacia el fortalecimiento y expansión de la EPSS, en este caso, proponiéndose contribuir a la consolidación y multiplicación de circuitos de valorización sostenible en uno de los ámbitos de las economías fundamentales para la vida, que considera la alimentación humana como derecho, en clave de soberanía alimentaria, transición socio-ecológica y con perspectiva de género. De allí que el concepto considera en un lugar destacado a las experiencias de la EPSS afines a la construcción de “circuitos económicos solidarios” (Mance, 2021) y, al mismo tiempo, busca incluir otra diversidad de circuitos económicos divergentes a los circuitos hegemónicos, que incluyen a su vez a sujetos, entidades, organizaciones y unidades socioeconómicas diversas, pero que tienen asiento territorial y desarrollan acciones económicas que generan impacto positivo en las condiciones de trabajo, producción y desarrollo económico local. Se propone, desde estos aportes, el desafío de cambiar el ámbito de la realización del valor económico desde los “circuitos capitalistas” hacia los circuitos “solidarios” o más ampliamente según nuestra noción, a los circuitos socioeconómicos.

Complementariamente, los circuitos socioeconómicos también resultan de interés para impulsar procesos asociativos que permitan potenciar los factores económicos más específicos de estas economías alternativas o solidarias, como son el factor vinculado a las capacidades de trabajo humano y en particular el llamado factor “C” o comunitario (Razeto, 1994). En este caso, en procesos de cooperación social y solidaria territorial en los ámbitos de producción, circulación, consumo y acceso alimentario saludable y sostenible, con potencialidad para generar dinámicas de acumulación solidaria (Cruz, 2011) y de tramas de agregación de valor (Caracciolo, 2014, 2019) de la EPSS, en un marco común de acción estratégica compartida con otros tipos de actores socioeconómicos y políticos de los territorios.

Uno de los temas centrales en el desarrollo y consolidación de los circuitos socioeconómicos alimentarios es el desafío de la sostenibilidad; y en esta línea, de qué manera estas iniciativas pueden ser potenciadas y desarrolladas, siguiendo sus múltiples objetivos de mejoramiento de ingresos, producción y condiciones de trabajo de las pequeñas unidades productivas agroalimentarias, así como el mejoramiento del acceso a alimentos saludables por parte de la población en general.

Abonamos a la necesidad de avanzar en un sistema público de promoción del trabajo asociativo autogestionado, que contribuya a la reproducción de la vida dentro y fuera de las organizaciones socioeconómicas, donde se pueden distinguir dos planos: el de la reproducción de la vida de los sujetos sociales, y el de la reproducción de las unidades socioeconómicas en las que los sujetos operan. En este sentido se entiende la relevancia del rol del Estado en la implementación de políticas públicas que potencien y contribuyan al desarrollo de este tipo de iniciativas innovadoras. Se observa que el Estado nacional ha desarrollado, fundamentalmente a partir del año 2003, políticas públicas orientadas a la EPSS y al desarrollo social. Por otra parte, el crecimiento de herramientas específicas de intervención en materia de



economía social y solidaria también recibió un fuerte impulso a nivel provincial y municipal a lo largo del período mencionado (Hintze, Deux Marzi y Costa, 2011).

A la par que se desarrollaban políticas generales de abordaje de la problemática del empleo y los ingresos, se crearon otra serie de instituciones, con intervención específica sobre la producción y comercialización de alimentos por parte de pequeños productores. Así, en 2009 se creó la Secretaría de Agricultura Familiar y Desarrollo Rural, que marcó “el regreso” del “agricultor familiar” como categoría de acción pública (Gisclare, Allairde, Cittadini, 2015). Actualmente tiene lugar la implementación del Programa Mercados de Cercanía de la Secretaría de Economía Social del MDSN, desde la que se incentivó la creación de la Red de Mercados de Cercanía, que busca fortalecer las diferentes estrategias de comercialización de la EPSS, impulsadas por entidades gubernamentales y organizaciones sociales de todo el país. Por otro lado, la reciente creación de la Unidad Ejecutora Especial de Integración Interjurisdiccional de la Obra Pública, que ejecuta obras para actividades ligadas a los mencionados circuitos, apunta en el mismo sentido.

De lo expuesto, se observa que el Estado ha venido desarrollando un abanico de acciones destinadas a los circuitos socioeconómicos alimentarios a través de políticas públicas, de leyes e iniciativas legislativas, que en muchos casos parten de las demandas y propuestas de las mismas organizaciones de la EPSS. Si bien este conjunto de herramientas constituye un gran avance, podemos observar en las investigaciones previas que podría potenciarse su desarrollo, con un criterio de integralidad, ya sea aquellas destinadas a mejorar la sostenibilidad de las organizaciones y las prácticas existentes, como aquellas orientadas a mejorar la sostenibilidad de trabajadores y trabajadoras.

RESULTADOS PRELIMINARES Y APORTES DE LOS NODOS AL ESTUDIO DEL PROBLEMA EN CUESTIÓN (máx. 6 pág.)

Universidad Nacional de Moreno

En lo referido al desarrollo de la investigación, vinculación tecnológica y extensión, desde sus inicios la UNM llevó a cabo proyectos en el campo de la Economía social y solidaria, entre otros:

- Aportes a la institucionalización y desarrollo del sector de la ESSyP (<http://repositorio.unm.edu.ar:8080/jspui/handle/123456789/530>), con la dirección del Dr. Julio Cesar Neffa, realizó un análisis integral del avance de las normativas e iniciativas legislativas para la Economía Social, la identificación de vacancias y los desafíos para una mejor promoción, integración e la institucionalización del campo de la EPSS, con atención particular al subsector de las cooperativas de trabajo, a partir de una metodología participativa.
- Fortalecimiento de la gestión económica-comercial de MiPyMEs agroalimentarias del GBA. Investigación y transferencia en dos tipos de casos, PyMEs exportadoras y circuitos cortos de la economía social (en desarrollo). Con la dirección de Rodolfo Pastore, de la Convocatoria 2021 PIT CONUSUR e integración de equipos académicos de las UNQ-UNM-UNPAZ. Se propone el fortalecimiento de las capacidades de gestión económica y comercial de MiPyMES, cooperativas y emprendimientos de la ESS de la región, que forman parte de circuitos socioeconómicos alimentarios.
- Agricultura Familiar y TIC's: Fortalecimiento del acceso a la información para la comercialización en la agricultura familiar en el corredor oeste AMBA (en desarrollo). Con la dirección de la Lic. Leticia Patrucchi, trabaja en el fortalecimiento de las estrategias de comercialización de los productores de la agricultura familiar a partir de información sistemática y oportuna de precios de mercados mayoristas de cercanía de Morón, Moreno y Pilar (App MERCADOS INTA).
- Construyendo redes asociativas: acompañamiento para prácticas democráticas y autogestivas, en el marco de las Mesas del Asociativismo y la Economía Social en el AMBA, región Oeste (en desarrollo).



Con la dirección del CPN Marcelo Cafferatta, trabaja en el aporte de capacidades técnicas de regularización en aspectos administrativos, contables e impositivos en conjunto con el INAES, organizaciones del Oeste del AMBA.

- Análisis, desarrollo e implementaciones, productivas y de gestión organizacional en la Cooperativa de Trabajo Mastercheese Ltda” (en Desarrollo). Con la dirección del Ing. Miguel Benegas, presentado en la Convocatoria “Proyectos Federales de Innovación 2021” del MINCYT, tiene por objetivo brindar asistencia técnica a dicha cooperativa de trabajo en algunas áreas críticas para su funcionamiento.

- La ESS en el Municipio de Moreno: características generales, actores y perspectivas actuales: (<http://repositorio.unm.edu.ar:8080/jspui/handle/123456789/477>). Con la dirección del Lic. Daniel Arroyo.

Universidad Nacional de Quilmes

El equipo universitario trabaja desde 2014 diferentes propuestas de investigación, desarrollo e innovación sociotécnica en circuitos socioeconómicos alimentarios desde una perspectiva académico-territorial en articulación y cooperación con organizaciones de la ESS y otros equipos universitarios. En el ámbito del desarrollo y la innovación se crearon, desde el Programa Universitario de Incubación Social, la Incubadora de Economía, Mercados y Finanzas, la cual desarrolló iniciativas de comercialización para la ESS tales como *Mercado Territorial*, *Central Cooperativa* y el *Almacén Autogestivo*. Por su parte la incubadora de Transformación Digital desarrolló la plataforma de comercio electrónico *Chasqui*.

En investigación actualmente la UNQ dirige dos proyectos interuniversitarios: “Alternativas territoriales de circuitos socioeconómicos alimentarios de la economía popular, el cooperativismo y la agricultura familiar. Cooperación interuniversitaria federal con el “Plan Argentina contra el Hambre” del Programa “CIENCIA Y TECNOLOGÍA CONTRA EL HAMBRE” del MinCyT y “Fortalecimiento de la gestión económico-comercial de MiPyMEs agroalimentarias del GBA. Investigación y transferencia en dos tipos de casos: PyMEs exportadoras y circuitos cortos de la economía social”. Colaboratorio Universitario de Ciencias, Artes, Tecnología, Innovación y Saberes del Sur (CONUSUR). Por otra parte dirigió el proyecto I+D “Fortalecimiento de circuitos socioeconómicos alimentarios, para la atención de la emergencia alimentaria ante el COVID-19 en el Partido de Quilmes y alrededores” del Programa de articulación y fortalecimiento federal de las capacidades en ciencia y tecnología covid-19 del MinCyT y un Proyecto de Cooperación Internacional entre la Universidad de Quilmes, Universidad de Udine, Comuna de Remanzacco, CSCV, Municipio de Quilmes denominado “Fortalecimiento de Circuitos de Intercambio Inclusivos y Solidarios en Buenos Aires”.

Algunas de las publicaciones más destacadas son:

Libros

-Altschuler, B.; Errecalde, S.; Odriozola, S. (Comp.) (2021), “Gestión de iniciativas económicas colaborativas y economía social y solidaria”. Editorial El Zócalo Universidad Nacional de Quilmes y Universidad Nacional de Moreno- 1a ed.- Buenos Aires. Libro digital, EPUB. ISBN 978-987-4061-26-3.

Pastore, R. Mendy, G.; (Coord.). (2021). Metodologías educativas innovadoras desde y para el cooperativismo y la Economía Social y Solidaria: diálogos entre la educación y el trabajo. 1a ed.-Bernal: Universidad Nacional de Quilmes. Libro digital, PDF. ISBN 978-987-558-726-7.

Capítulos y partes de libros

- Pastore R. Palmisano T., y C. Fidel (2021), “Posfacio”, en Teubal M. (2021) **Globalización, sistemas agroalimentarios y la lucha por la tierra en América Latina** (Antología). Universidad Nacional de Quilmes, Bernal, Pcia. Bs. As.

- Pastore R, (2020), “La economía popular frente a la crisis estructural y el neoliberalismo en Argentina. Caracterización y desafíos de la etapa para la construcción del campo de la economía social y solidaria” en Pérez Alva E. y González A. (ed) **Políticas públicas: Estrategias económico alternativas y derechos económicos de las mujeres**. Ed. Instituto Heogo, Universidad del País Vasco, España – Fac. Ciencias Sociales, Universidad de San Marcos, Perú <https://publicaciones.hegoa.ehu.es/es/publications/432>



Artículos en Revistas

- Pastore, R. (2022), “Conceptos y prácticas de economías alternativas y desarrollo territorial. El caso de los circuitos socioeconómicos de alimentos”, en el *Dossier Circuitos socioeconómicos de alimentos y construcción de mercados alternativos de la EPSS*, Revista Otra Economía, Vol. XV, N° 28, 2° semestre 2022 (en prensa).
- Jurado, E.; Arnaiz, C.; Isola, F.; Niño; L. (2022), “Espacios reticulares bajo una trama solidaria. Circuitos cortos de alimentos de origen agrícola con mercados de cercanía en el Partido de Quilmes (Provincia de Buenos Aires, Argentina)”, presentado a Revista NERA. Núcleo de Estudios, Pesquisas e Projetos de Reforma Agrária (NERA), Departamento de Geografia da Faculdade de Ciências e Tecnologia (FCT) da Universidade Estadual Paulista. En prensa: <https://revista.fct.unesp.br/index.php/nera>
- Pastore R., Niño L. y C. Arnaiz (2021), “Intermediación solidaria y circuitos socioeconómicos frutihortícolas”, en Revista MDA (Conocimiento para producir mejor), V. 2, N° 3, 12-2021 (pp. 37-41). Ed. Ministerio de Desarrollo Agrario, La Plata, Bs. As. Argentina
- Chiroque Solano, H. A. y Niño, L. (2019). La experiencia de la Incubadora Universitaria de Economía, Mercados y Finanzas Solidarias de la Universidad Nacional de Quilmes. Incubación de procesos para impulsar circuitos económicos solidarios. Otra Economía, 12(21), 248-260.
- Pastore, R. (2020). “Circuitos socioeconómicos y emergencia alimentaria. Una agenda transformadora y democrática para el desarrollo popular y solidario”. Revista de Ciencias Sociales, Segunda época N° 37. Editorial Universidad Nacional de Quilmes. ISSN: 0328-2643
https://ediciones.unq.edu.ar/576-revista-de-ciencias-sociales-segunda-epoca-no-37.html?fbclid=IwAR0rCDml-yEWxL8cQ7eOdoCAncw3trJTDkE2E1x7mOOot1TQ15UbeCRW7_k

Universidad Nacional de Misiones

En los últimos años dirigimos y participamos como investigadores en diversos proyectos de investigación vinculados a la temática con diversas experiencias asociativas para la producción y comercialización de alimentos, entre las que se destacan las ferias francas, las cooperativas agrícolas y los mercados zonales, con protagonismo de las organizaciones agrarias.

- Proyecto de Investigación “Políticas públicas y estrategias de economía social para la comercialización de alimentos: Agroecología y Soberanía Alimentaria en Misiones” 16H1364. Secretaria de Investigación - Facultad de Humanidades y Ciencias Sociales - UNaM. Oviedo A., Gortari J., Rios Gottschalk G., Kostlin L., Sena A. (2021-2023). Director, Codirector e investigadores
- Proyecto Agricultores Familiares, Innovación y Mercados. FONTAGRO - INTA - Universidades y organizaciones de Argentina, Bolivia y España.
Participamos del Foro de Universidades Nacionales para la Agricultura Familiar, Región NEA, y como Cátedra Libre de Soberanía Alimentaria y Agroecología de la UNaM, participamos de la Red de Cátedras Libres de Soberanía Alimentaria (Red CaLiSAs)

Publicaciones

- Fabio, F.; Bogado, R.; D'addario, J.; Gortari, J.; Oviedo, A.; Rodríguez, F. (2022). Consorcio Esperanza Yerbatera. En: Innovaciones de la agricultura familiar para la construcción de mercados alternativos sostenibles. Fontagro - INTA
- Oviedo A, Gortari J, Kostlin L, Zayas L, (2022). Políticas públicas y estrategias asociativas para la Agricultura y la Soberanía Alimentaria en Misiones. Artículo enviado a Revista La Rivada Investigaciones en Ciencias Sociales. Secretaría de Investigación y Posgrado – FHyCS – UNaM



Agencia I+D+i

Agencia Nacional de Promoción
de la Investigación, el Desarrollo
Tecnológico y la Innovación

FONCYT

Fondo para la Investigación
Científica y Tecnológica

- Rios Gottschalk, Gabriela; Simonetti, Eduardo; (2022). Mercados Concentradores Zonales de la Provincia de Misiones: política pública que acerca a agricultores y consumidores. Ponencia aprobada para las XV Jornadas Nacionales de Investigadores en Economías Regionales.

Universidad Nacional de Río Negro

Actualmente trabajan en el fortalecimiento de la Red de Alimentos Cooperativos en Patagonia y acompañan distintas experiencias como el Sistema Participativo de Garantías de Producción Agroecológica en Río Negro. Integran el proyecto “Alternativas territoriales de circuitos socioeconómicos alimentarios de la economía popular, el cooperativismo y la agricultura familiar. Cooperación interuniversitaria federal con el Plan Argentina contra el Hambre” del Programa CIENCIA Y TECNOLOGÍA CONTRA EL HAMBRE -MINCyT. 2021-2023 (Resolución del MINCyT: 2021-289-APN-MCT. Proyecto C32). Dirigieron el Proyecto COVID19 Federal “De pandemias y seguridad alimentaria: Mapeo de circuitos cortos de abastecimiento en Río Negro” – Mincyt – COFECYT (Programa de Articulación y Fortalecimiento federal de las capacidades en ciencia y tecnología COVID 19). 2020-2021. Cuentan con antecedentes de trabajos relacionados con procesos de desarrollo local y problemáticas del uso del suelo y del empleo agrario. Coordinación de un relevamiento expeditivo de huertas periurbanas realizado en marzo del 2017, y coordinación de relevamientos de actividades de producción de autoconsumo y comercialización de excedentes en el marco del ProHuerta, entre 2017 y 2018, en Mallín Ahogado y en El Manso, entre otros.

Publicaciones

- Colino, E.; Henriquez Acosta, M.D.; Irasola, C.; Savarese, M.; Sarti, C.; Civitaresi, H.M.; Mauricio, B.; Villegas Nigra, M.; Zunino, N.; Vera, M.; Cravino, C.; Jaureguiberry, F.; Veronesi, R.; Guevara, T.; Meni, M.F. (2021). “De pandemias y seguridad alimentaria: mapeo de circuitos cortos de abastecimiento en Río Negro”. Programa de articulación y fortalecimiento federal de las capacidades en ciencia y tecnología covid-19. MinCyT-COFECYT. Informe Técnico Final. 89p.

- Henriquez Acosta, M.D.; Savarese, M. y Colino, E. El mapeo de circuitos cortos de abastecimiento alimentario. Una experiencia de Investigación-acción. Argentina. Municipio de Bernal. Quilmes. 2022. Congreso. 3er Congreso Nacional de Desarrollo Territorial, Universidad Nacional de Quilmes.

- Henriquez Acosta, M.D. y Colino E. El Mercado Municipal Comunitario de Bariloche como política y estrategia de desarrollo territorial anclada en la Economía Popular, Social y Solidaria. Desarrollo y Territorio. RedDETE ALC. 2021 vol. n°11. 25-34. issn 2591-455.

Universidad Nacional de La Plata

Proyectos

- “Análisis comparado y fortalecimiento de procesos de innovación para la producción, agregado de valor y comercialización, impulsados por agricultores familiares y consumidores de Argentina, Bolivia y España”. FONTAGRO. Instituciones Participantes: INTA, FUNDESNAP, IEGD/CSIC, AGRUCO, UNaM, UPV/EHU, AOPEB, UNLP, UNMdP. Argentina, Bolivia y España. Años 2017-2022.

- “Redes de productores/as y consumidores/as en acciones para la seguridad y soberanía alimentaria en clave de género. Una investigación acción participante con organizaciones sociales en La Plata y Berisso”. Programa “CIENCIA Y TECNOLOGÍA CONTRA EL HAMBRE”. Facultad de Trabajo Social. UNLP. Años 2021-22.

- “Entramados productivos del cinturón hortícola de La Plata: construcción colectiva de la salud, fortalecimiento de organizaciones socio-productivas de la agricultura familiar y acceso a políticas públicas.” Ministerio de Ciencia, Tecnología e Innovación. Programa “CIENCIA Y TECNOLOGÍA CONTRA EL HAMBRE”. Facultad de Ciencias Veterinarias. UNLP. Años 2021-22.

- Investigación Orientado PIO CONICET-UNLP Convocatoria 2018-2020. PRODUCIR PARA VIVIR. Entramados productivos en el cinturón florifrutihortícola de La Plata. Especialidad: Fortalecimiento de la Agricultura Familiar. Promoción de la Salud.



Agencia I+D+i

Agencia Nacional de Promoción
de la Investigación, el Desarrollo
Tecnológico y la Innovación

FONCYT

Fondo para la Investigación
Científica y Tecnológica

Publicaciones

- Viteri, María Laura; Dumrauf, Sergio y Moricz, Mariana. (Compiladores). Mercados: Diversidad de Prácticas Comerciales y de Consumo. ISBN 978-987-8333-00-7 (digital). Año 2019. Ediciones INTA.
- Duré, Soledad; Drago, Natalia; Dumrauf, Sergio. Coordinación Francisco Rodríguez. Red de Ferias y Mercados de la UNLP, Argentina (Región Metropolitana Sur) Estudio de caso. Proyecto: Agricultores Familiares, Innovación y Mercados. ATN/RF-16108-RG. FONTAGRO. Año 2020.
- Gabinetti, M., M. J. Diz y M. S García Lerena (2021). Aportes para la planificación de las políticas públicas y sociales orientadas a la agricultura familiar en contextos periurbanos. En: Políticas sociales: estrategias para construir un nuevo horizonte de futuro. Compilado por Washington Uranga; editado por Washington Uranga... [et al.]. Vol. III. Pp: 86-94. 1a ed. - Ciudad Autónoma de Buenos Aires: Ministerio de Desarrollo Social de la Nación; CEIL-CONICET; FAUATS; Paraná: RIPPSO, 2021. ISBN 978-987-1394-39-5
- Arriaga, G., Burone, E., Fontana, P., Iucci, M. y Juárez, D. (2021) “Percepciones de los productores familiares respecto a la conformación de asociaciones y cooperativas agrarias en el periurbano platense” en X Jornadas de la Agricultura Familiar. 24 y 25 de noviembre. La Plata, Buenos Aires.
- Burone E., Cittadino K y Fontana P. (2021) Procesos de trabajo y nuevas estrategias comerciales de las familias productoras del periurbano platense en la emergencia sanitaria. XIV Jornadas de Sociología Sur, pandemia y después. 1 al 5 de noviembre. Facultad de Ciencias Sociales, UBA.
- Francisco Rodríguez, Carlos Cowan Ros, Ariel García, María Laura Viteri, Sergio Dumrauf. Julio 2022. Recomendaciones para el fortalecimiento de las estrategias comerciales de la Agricultura Familiar. PROYECTO AGRICULTORES FAMILIARES, INNOVACIÓN Y MERCADOS. ATN/RF-16108-RG. FONTAGRO. https://www.fontagro.org/new/uploads/productos/16108_-_Producto_8.pdf
- Dumrauf, Sergio INTA/UNLP. Agricultura familiar: mercados y estrategias de comercialización Pags 31 a 36. ISSN en línea 2718- 6660 Diciembre del 2021.Revista MDA Vol.2 N.º3. Revista Ministerio de Desarrollo Agrario. Perspectivas Frutihortícolas.
- Duré, Soledad (UNLP), Dumrauf, Sergio (UNLP/INTA), Fontana, Paula; (UNLP), Sendín Belén (UNLP) y Valera, Alejandro (UNLP). Septiembre 2021. Comercializadora Universitaria La Justa. Experiencia de intermediación solidaria en el marco de la pandemia. IX Congreso Nacional de Extensión y VIII Jornadas de Extensión del Mercosur. UNICEN.

Universidad Nacional de Cuyo

Proyectos

- I+D “Alternativas territoriales de circuitos socioeconómicos alimentarios de la economía popular, el cooperativismo y la agricultura familiar. Cooperación interuniversitaria federal con el “Plan Argentina contra el Hambre”. Programa “CIENCIA Y TECNOLOGÍA CONTRA EL HAMBRE”, Ministerio Nacional de Ciencia, Tecnología e Innovación. Director Rodolfo Pastore, (noviembre 2021 a mayo 2023). Resolución del MINCyT: 2021-289-APN-MCT. Proyecto C32 (en curso).
- “PISAC-COVID-19. La sociedad argentina en la Postpandemia (Agencia Nacional de Promoción de la Investigación, el Desarrollo Tecnológico y la Innovación) 2020-2021: “La implementación de políticas públicas para dar respuesta a la crisis desatada por la pandemia COVID-19: Una mirada desde las relaciones intergubernamentales y las redes de políticas”. Directora: Di Virgilio, María Mercedes (Instituto de Investigaciones Gino Germani [IIGG]).
- Procesos de precarización laboral en Mendoza: condiciones objetivas y subjetivas, naturalización y resistencias. Proyectos SIIP-convocatoria 2021. Director/a: Javier Bauzá, Co-Director/a: Carmelo Cortese. Tipo de proyecto: 1 (en curso)



Artículos

- Jurado, E. (2021). “Economía Social y Solidaria como configuración heterogénea y diversa. El caso de la Provincia de Mendoza (Argentina)”. En: CIRIEC-España, Revista de Economía Pública, Social y Cooperativa, N° 102, 259-289. Disponible en: <https://doi.org/10.7203/CIRIEC-E.102.16177>.
- Jurado, E. (2021). “Alimentos y prácticas espaciales de la Economía Popular y Solidaria: un catálogo abierto desde el Área Metropolitana de Mendoza (Argentina)”. En: Revista Geográfica Digital, Vol. 18, N° 35, 32-50. Disponible en: <http://dx.doi.org/10.30972/geo.18355132>
- Jurado, E. (2021). “El lugar como herramienta de análisis para la economía social y solidaria. El caso de la asociación El Arca (Mendoza, Argentina)”. En: Revista PAMPA, Santa Fe (Argentina): Universidad del Litoral, N° 22. Disponible en: <https://doi.org/10.14409/pampa.2020.22.e0026>
- Gómez Carrizo, H. y Ortubia Diaz, E. (2021) Argentina Trabaja: análisis territorial desde la Economía Social y Solidaria en Mendoza. Revista Reflexiones 101 (2). DOI 10.15517/rr.v101i2.45869
- Ortubia Diaz, E.; Bertolotti, F. y Ramírez, C. (2021). Las características de la Economía Popular en Mendoza. En Revista del Observatorio Social sobre Empresas Recuperadas y Autogestionadas, N°17. ISSN 1852-2718 78.
- Bertolotti, F.; Ortubia Diaz, E. y Ramírez, C. (2021) Reflexiones teórico-metodológicas para el abordaje de la Economía Popular en Mendoza, Argentina. En Revista Latinoamericana de Antropología del Trabajo, Vol. 5 Número 10. ISSN 2591-2755.
- Jurado, E. (2020). “Del territorio al lugar: la espacialidad en debate bajo la Economía Social y Solidaria”. En: Revista Punto Sur. Ciudad de Buenos Aires: Instituto de Geografía, UBA, Argentina. N°3. Disponible en: <http://revistascientificas.filo.uba.ar/index.php/RPS/article/view/9697/8525>
- Bertolotti, F. y Ortubia Diaz, E. (2020). Experiencias autogestivas de la economía popular. Las Empresas Recuperadas y la Feria Popular de Guaymallén, Mendoza (2003-2019). En Revista de Estudios Sociales Contemporáneos N° 23, IMESC-IDEHESI/CONICET, Universidad Nacional De Cuyo, pp.72-94. Disponible en: <http://revistas.uncu.edu.ar/ojs3/index.php/estudiosocontemp/article/view/2792>

Universidad Nacional de Villa María

Proyectos de Investigación

- Construcción de políticas públicas orientadas a la Economía Social y Solidaria (2020)- Este proyecto fue llevado a cabo en conjunto con el INAES. Se propuso indagar sobre el proceso de construcción de las políticas públicas para la ESS, a través de la sistematización y el análisis de las Comisiones Técnicas Asesoras de INAES, las cuales están conformadas por cooperativas, mutuales, federaciones, clubes, organizaciones sociales, profesionales, entre otros. Se elaboraron 4 informes temáticos (actores, participación, innovación y propuestas) y un informe final el cual pasó a ser documentación del directorio para la toma de decisiones, a la vez que se realizaron contenidos audiovisuales para sistematizar la experiencia.
- Proyecto Federal- Alternativas territoriales de circuitos socioeconómicos alimentarios de la economía popular, el cooperativismo y la agricultura familiar. Cooperación interuniversitaria federal con el “Plan Argentina contra el Hambre” (2021) El proyecto en red de carácter federal, tuvo por objetivo el de co-construir conocimientos y desarrollos socio-técnicos de manera federal, que contribuyan a los lineamientos y componentes específicos del “Plan Argentina contra el Hambre”, en particular, en lo que hace al componente del Plan vinculado al fortalecimiento de la agricultura familiar, el cooperativismo y la economía popular, social y solidaria (EPSS). En el caso particular del proyecto, se aportó a impulsar y fortalecer los circuitos socioeconómicos alimentarios de la agricultura familiar y las cooperativas de alimentos, prioritariamente en los seis territorios donde se insertan las 6 universidades participantes. (UNQ, UNICEN, UNRN, UNVM, UNCuyo, UNM)

Publicaciones



Agencia I+D+i

Agencia Nacional de Promoción
de la Investigación, el Desarrollo
Tecnológico y la Innovación

FONCYT

Fondo para la Investigación
Científica y Tecnológica

Artículos de Revista

- Suarez G y Gasparrini G(2020) Debates y reflexiones en torno a las políticas públicas locales de acceso al consumo: El caso de la Feria Franca de Villa María. Revista "Otra Economía" (126-135). Editorial UNGS. https://ri.conicet.gov.ar/bitstream/handle/11336/138883/CONICET_Digital_Nro.de760d6d-88c1-4793-a764-aa84292fc897_A.pdf?sequence=2&isAllowed=y
- Gasparrini G y Suarez G (2020) Cooperativismo y mutualismo: Hacia una tipología de políticas públicas para el desarrollo local. Revista Idelcoop (pp 109-128). https://ri.conicet.gov.ar/bitstream/handle/11336/131088/CONICET_Digital_Nro.842b1e77-f495-4fda-99dd-e860406bd9c2_B.pdf?sequence=5&isAllowed=y

Libros

- Zuliani F, Ardini C, Mazza H, Gasparrini G (2021) Cooperativas y Mutuales. Experiencias, posibilidades y desafíos para el desarrollo territorial. http://sociales.unvm.edu.ar/wp-content/uploads/2022/04/El-cooperativismo-y-Mutualismo-2021-Digital-Final_compressed.pdf

Universidad Nacional de José C. Paz

El equipo de la UNPAZ se encuentra actualmente ejecutando el Proyecto de Investigación y Transferencia "Economía Popular y Municipios contra el hambre. Fortalecimiento de circuitos socioeconómicos alimentarios co-gestionados", en el marco de las convocatorias anuales internas de la universidad. La transferencia propuesta consiste en la sensibilización, capacitación y asesoramiento técnico al Municipio de Malvinas Argentinas, en calidad de destinatario o adoptante, en su proceso de planificación, implementación y evaluación de la política pública, específicamente aquella dirigida a promover y fortalecer los circuitos socioeconómicos alimentarios. Para ello, fue necesario conocer y sistematizar primero la experiencia del Municipio de San Martín, de modo de elaborar materiales y un módulo de capacitación en formato de taller, a ser implementado en un nuevo distrito. Ello permite, a su vez, seguir implementando este proceso de transferencia en otros municipios interesados, lo que efectivamente fue presentado como propuesta de continuidad en la convocatoria de UNPAZ a proyectos de investigación y transferencia de 2022.

A su vez se encuentra en ejecución el proyecto "Fortalecimiento de la gestión económica-comercial de MiPyMEs agroalimentarias del GBA. Investigación y transferencia en dos tipos de casos, PyMEs exportadoras y circuitos cortos de la economía social", en el marco del CONUSUR, tal como fue señalado en el apartado correspondiente a la UNM. El equipo de la UNPAZ aporta a su desarrollo principalmente con una sistematización de las políticas públicas referidas a los CSA en dos municipios del conurbano bonaerense, así como de una línea de política pública en la Provincia de Buenos Aires y otra a nivel nacional.

Publicación

Stein, N. (2021). Economía Social y Estado para enfrentar la emergencia alimentaria y la pandemia. La co-gestión de los circuitos de producción y distribución de alimentos. En J. F. Álvarez y C. Marcuello (Dirs.), Experiencias emergentes de la Economía Social en Iberoamérica (pp. 344-372). OIBESCOOP. www.oibescoop.org/experiencias-emergentes-de-la-economia-social-en-iberoamerica/



JUSTIFICACIÓN GENERAL DE LA METODOLOGÍA DE TRABAJO (máx. 1 pág.)

La hipótesis que orienta la presente propuesta sostiene que las políticas públicas existentes resultan acotadas y fragmentarias para responder a los desafíos actuales que enfrentan tanto los/as trabajadores/as participantes de los circuitos socioeconómicos alimentarios, como sus organizaciones, por lo que las políticas requieren de la incorporación de nuevas herramientas de intervención, para potenciar los circuitos y ampliar su escala.

El proyecto asumirá una perspectiva dialógica contemplando la diversidad tanto territorial como multiactoral. Ello implica hacer uso del diálogo permanente de saberes locales, originados tanto en ámbitos académicos como prácticos (Mejía, 2015). Por ello es fundamental el trabajo articulado con los actores del cooperativismo, la agricultura familiar y la Economía Popular y Solidaria, quienes son clave en la provisión de alimentos y la circulación de los mismos, dado que el proyecto propuesto busca caracterizar los alcances de las políticas públicas en relación con las necesidades de mejorar tanto el acceso a una alimentación saludable y sostenible, como las condiciones de valorización del trabajo popular y cooperativo.

En este orden, se utilizará una metodología de Investigación- Acción Participativa (IAP). Siguiendo este paradigma, nos interesa la perspectiva de las organizaciones de la Economía Popular, Social y Solidaria, no con una finalidad meramente descriptiva, sino con la intención de que la investigación contribuya a la transformación del sector.

Se trata, pues, de una alternativa dentro de la investigación cualitativa que busca el “empoderamiento” de los actores objetos de una investigación, en este caso, el sujeto de la EPSS, de modo tal que los sujetos formen parte de la producción del conocimiento y hagan uso de los resultados de la investigación.

Como metodología, la IAP se basa en un diagnóstico que se realiza teniendo en cuenta la perspectiva de los actores involucrados en la problemática a transformar. Pero los actores no son sólo consultados, sino que se vuelven participantes activos del proceso de diagnóstico e investigación: identificando necesidades, problemas, recolectando datos, tomando decisiones, reflexionando, etc (Colmenares. 2012). En este sentido, las técnicas y herramientas que se enmarcan dentro de una metodología IAP son flexibles, dinámicas y ágiles (Ander Egg, 2003).

Lo dicho anteriormente conlleva adoptar un diseño metodológico que integre métodos tanto cualitativos como cuantitativos para la recopilación y el análisis de datos y la interpretación de los procesos analizados (Mendizábal, 2006).

TIPO DE DISEÑO DE INVESTIGACIÓN Y MÉTODOS (máx. 4 pág.)

El proceso de investigación se desarrollará en diversas fases y tareas (pudiendo algunas ser simultáneas) en función del diseño, aplicación, sistematización y análisis de la información obtenida con técnicas cualitativas y cuantitativas:

- 1) Construcción del marco analítico, tanto conceptual como operativo, sobre circuitos socioeconómicos alimentarios, a partir de revisión bibliográfica, encuentros de discusión y debate conceptual, revisión de antecedentes de los equipos universitarios, revisión de las políticas y programas públicos vinculados a los circuitos socioeconómicos alimentarios, sus organizaciones y sus trabajadores/as, entre otros.
- 2) Diseño y validación de instrumentos de recolección de información, tanto cualitativos como cuantitativos, definición operativa de las variables a abordar.
- 3) Diseño del trabajo de campo en cada uno de los territorios que se seleccionen, elección y vinculación con los actores sociales.
- 4) Recolección de información a partir de instrumentos y trabajo de campo diseñados.



- 5) Análisis y sistematización de los datos obtenidos, incluyendo el sistema de georeferenciación publicado en el mapa interactivo y página web; análisis de datos cuantitativos y cualitativos sobre el funcionamiento y dinámica de los circuitos socioeconómicos relevados en diferentes territorios.
- 6) Elaboración de diagnósticos y propuesta de mejora de programas y herramientas de política pública, incluyendo la formulación de una propuesta de capacitación.

El proceso de investigación se desarrollará de forma flexible en diversas fases y tareas (pudiendo algunas ser simultáneas) en función del diseño, aplicación, sistematización y análisis de la información obtenida por técnicas cualitativas y cuantitativas. En términos generales, la metodología se sustentará en la triangulación de información generada en terreno (entre-vistas, observación directa y observación participante) e información secundaria como normativas, artículos de prensa, sitios web e informes. Vale resaltar que proponemos el empleo de variadas técnicas cualitativas basándonos en relaciones previas de trabajo conjunto y confianza tanto con instituciones públicas como con organizaciones de la economía popular y cooperativa (en algunos de los casos, las mismas universidades están comprometidas con procesos cooperativos), que otorgan un alto grado de factibilidad a la investigación.

En cuanto al recorte temporal, tomaremos en cuenta los procesos involucrados en circuitos socioeconómicos desde 2015 hasta la fecha, ya que permite analizar experiencias concretas que tienen trayectoria importante y sustentabilidad. Por su parte, el recorte espacial se hará en los territorios asociados a cada equipo de trabajo (AMBA, La Plata, Río Negro, Misiones, Mendoza, Villa María), generando análisis comparativos e identificando vínculos entre esas experiencias y otras de Argentina.

La investigación propone el entrelazamiento de dos grandes ejes de análisis: políticas públicas y circuitos socioeconómicos alimentarios. Para abordar el universo de políticas públicas relativas a dichos circuitos se hará un relevamiento de programas existentes en las diversas jurisdicciones (Ministerio de Desarrollo Social, Secretaría de Agricultura, Instituto Nacional de Tecnología Agropecuaria, Instituto Nacional de Asociativismo y Economía Social y Ministerio de Obras Públicas en otras) como de la legislación vigente en la materia (leyes, ordenanzas, etc.) su adecuación y grado de avance en la implementación. La caracterización de los programas tendrá en cuenta: marco normativo, objetivos, presupuesto y alcance en términos de cobertura, entre otras cuestiones.

En términos específicos, se llevará adelante un análisis de contenido de la normativa existente, así como de la restante documentación institucional relativa los programas relevados, con miras a identificar población-objetivo de las intervenciones públicas, características de las mismas, requisitos de acceso y permanencia, prestaciones suministradas y articulaciones interinstitucionales planteadas. Este análisis será complementado con entrevistas a informantes clave, pertenecientes tanto a instituciones estatales intervinientes como a actores no estatales, en particular, aquellos de la economía popular y cooperativa involucrados en los circuitos socioeconómicos, a los fines de caracterizar el funcionamiento efectivo de los programas y políticas analizados.

Asimismo, el análisis de políticas implica el desarrollo de técnicas cuantitativas que permitan dar cuenta de los alcances en términos poblacionales de cobertura de los programas y su impacto presupuestario. Para el primero de los aspectos se trabajará con datos secundarios producidos por los programas públicos relevados. Cuando sea posible, se analizará información cualitativa producida por otras instituciones, como aquellas de evaluación y control interno y externo (Sistema de Información, Monitoreo y Evaluación de Programas Sociales INTA, Sindicatura General de la Nación, Auditoría General de la Nación), por Observatorios de Universidades Nacionales u Organizaciones no Gubernamentales. En materia presupuestaria se tendrá en cuenta información emergente de los informes trimestrales de evaluación física y financiera de los programas producida por la Oficina Nacional de Presupuesto del Ministerio de Economía de la Nación, como de la Cuenta de Inversión que, además de caracterizar la relevancia presupuestaria de los programas públicos, proveen información cuantitativa de naturaleza prestacional, es decir, que permiten dimensionar la cobertura de los programas.



Para trabajar en relación a los circuitos socioeconómicos alimentarios, se partirá de la base de datos del Programa de Mercados de Cercanía de donde se seleccionarán organizaciones a relevar teniendo como criterio primario de muestreo, la localización territorial de las mismas basándonos en los criterios espaciales ya enunciados. Una vez identificadas, se trabajará por medio de entrevistas semiestructuradas con informantes clave sobre la base de un análisis temático de contenido de tipo cualitativo. En dichas entrevistas, se indagará, por un lado, sobre el acceso a programas públicos (económicos, sociales y productivos) que resulten relevantes para el sostenimiento de la actividad y de los/as trabajadores/as que las llevan a cabo. Por otro lado, se consultará por aspectos organizativos internos (cantidad de trabajadores/as, división del trabajo, alimentos con los que se trabaja, etc.), vínculos con otras organizaciones en clave de conformación de circuitos y estrategias de comercialización.

Para el análisis de las capacidades de las organizaciones –condensadas en experiencias y conocimientos específicos–, además de las entrevistas semiestructuradas, se llevarán a cabo otros procedimientos cualitativos como entrevistas en profundidad, observaciones simples (encuentros, reuniones), observaciones participantes (junto a determinadas organizaciones y entidades). Asimismo, emplearemos como fuente de información algunos documentos de difusión (revisión de páginas web, comunicados, entre otros) y de trabajo interno de las organizaciones de la ESSP (por ejemplo, cartillas de capacitación).

Por su parte, apuntando a la generación de información cuantitativa, complementaremos los procedimientos antes mencionados con la realización de encuestas a las organizaciones seleccionadas para dar cuenta de sus características, volumen de alimentos que circulan entre ellas y la diversidad de métodos de trabajo. La información obtenida será volcada en una base de datos en el programa QGIS, con el que se obtendrá información especializada a partir de las variables de cada objeto de estudio (productores, nodos, cooperativas, centros de acopio, comedores, etc.).

Por último, la propuesta incluye, además de la realización de reuniones periódicas de trabajo, la organización de jornadas de debate y reflexión abiertas al público en donde se expondrán los avances de la investigación. Con ello se buscará la difusión de la temática y el fortalecimiento del grupo federal universitario.

Nota: la división del trabajo entre los distintos nodos está reflejada en el cuadro de Actividades incluido en los acápites: Objetivos generales del Punto 2 “Descripción técnica del proyecto” y Participación del grupo de trabajo del Punto 1 “Conformación de la Red del proyecto”.

BASE DE DATOS (SOLO SI CORRESPONDE - máx. 1 pág.)

Describir los alcances y las características de la base de datos propuesta y los procesos metodológicos y técnicos que se llevarán adelante para su elaboración.

El resultado 3.1. propone avanzar en la conformación de un mapeo federal de experiencias de mercados y circuitos socioeconómicos de la economía popular y cooperativa, a partir de la base de datos del Programa Mercados de Cercanía, de las redes de comercialización asociativa vinculadas al proyecto y de la metodología de circuitos desarrollada por los equipos universitarios en proyectos previos. Para ello se generará un Sistema de Información Geográfica de las experiencias mapeadas, a partir de una base de datos georreferenciada con la ayuda del programa gratuito y de código abierto QGIS, donde se ubiquen espacialmente las mismas.

Ello implica particularmente:

a) Definición de las variables a incluir en el mapeo de experiencias, así como del diseño del instrumento de relevamiento y de la estrategia metodológica a implementar para llevarlo a cabo. Para ello se continuará con el trabajo que se viene haciendo en mapeos parciales previos por parte de varios equipos del proyecto, que en particular incluye un nivel de mapeamiento llamado “directorio”, con información básica de identificación de las experiencias, que es la que propiamente se mapea de forma georeferenciada;



- b) Selección de las experiencias a incluir en el mapeo y determinación de consistencia de su información a nivel del directorio
- c) Elaborar una base de datos georreferenciada compatible con el programa QGIS a partir de los datos de las experiencias relevadas de circuitos;
- d) Desarrollar un Sistema de Información Geográfica a partir de la base de datos georreferenciada;
- e) Elaborar mapas con el análisis y cruce de la información de las variables de la base de datos;
- d) Adecuar y actualizar el SIG para la posterior elaboración de mapas interactivos y de fácil acceso del público en general.

3. APOORTE CONCRETO PARA LAS POLÍTICAS PÚBLICAS (máx. 3 pág.)

- *Describir la importancia e impacto a nivel local, general y para la especialidad del problema y la aplicación propuesta, del conocimiento que se generará*
- *Indicar el modo en que esto impactará en las políticas públicas en el eje propuesto*
- *Describir la existencia de posibles adoptantes de los resultados de la investigación y las estrategias propuestas para su transferencia (se valorará positivamente la inclusión de cartas firmadas por posibles adoptantes en la que se comprometen a adoptar los resultados provenientes de la investigación)*

Como se describió anteriormente, en trabajos previos de esta red de universidades se identificaron respuestas innovadoras en diversos territorios ante los efectos de los sistemas alimentarios dominantes, que se expresan a través de una diversidad de prácticas y formas organizativas ricas en participación colectiva, pero con amplias limitaciones propias y condicionantes estructurales y de políticas públicas de apoyo.

Por otro lado, el Estado ha venido desarrollando un abanico de acciones tendientes a fortalecer estos circuitos, que en muchos casos parten de las demandas y propuestas de las mismas organizaciones de la Economía Popular, Social y Solidaria. En este sentido, se destaca la participación de las universidades que forman parte del proyecto en el “Encuentro Nacional de la Red de Mercados de Cercanía”, organizado por el Programa Mercados de Cercanía, de la Secretaría de Economía Social del Ministerio de Desarrollo Social de la Nación, que tuvo lugar en el mes de septiembre de 2022 en el Complejo Turístico Chapadmalal, y contó con la presencia de más de 100 organizaciones de distintas regiones del país. La participación de los equipos de las universidades se centró en el diseño y formulación de la metodología de sistematización del Encuentro, que permitió un primer abordaje participativo de las principales dificultades y desafíos de los circuitos socioeconómicos alimentarios de la economía popular y cooperativa, constituyendo un valioso diagnóstico preliminar donde se identifican demandas generales y específicas.

En términos generales, el conocimiento y las herramientas que generará el presente proyecto podrán contribuir a la construcción de respuestas actualizadas para las necesidades de los circuitos socioeconómicos alimentarios. Asimismo, el proyecto permitirá consolidar e integrar los trabajos previos de los distintos nodos en pos de, por un lado, dotar de mayor integralidad a las propuestas y, por otro, contemplar las especificidades de los distintos tipos de circuitos, con especial énfasis en las prácticas de cooperación social de mayor escala.

En cuanto al primer objetivo, que se propone en primera instancia relevar y analizar programas e instrumentos estatales de promoción y desarrollo de circuitos socioeconómicos alimentarios, considerándolas a su vez en el marco más amplio de las políticas públicas destinadas a organizaciones y trabajadoras/es de la economía popular y cooperativa, el resultado esperado son dos documentos analíticos que aborden principalmente las políticas nacionales pero también algunas provinciales o municipales.



El trabajo de relevamiento y análisis será llevado adelante desde una mirada integral, en la medida en que procurará tener en cuenta:

- diversos territorios -donde cada universidad-nodo tiene asiento-;
- diferentes organismos -como Desarrollo Social, Obra Pública, Producción, Trabajo, Asociativismo o Agricultura-;
- los múltiples niveles de la política pública –principalmente nacional pero de manera accesoria algunos casos provinciales y locales-;
- los distintos segmentos de los circuitos socioeconómicos alimentarios -producción, logística y distribución, circulación, financiamiento, apoyo técnico, y consumo-;
- los tres tipos de circuitos socioeconómicos alimentarios -cortos, institucionales y mayoristas-;
- las voces de diferentes actores -referentes de la función pública, territoriales, de universidades-.

De allí que los documentos generados puedan ser leídos como diagnóstico, cuya elaboración intentará cubrir de la manera más abarcativa posible la complejidad mencionada, siempre en función de las posibilidades reales que ofrezca el proceso de ejecución del proyecto. Este diagnóstico permitiría identificar posibilidades de fortalecimiento no sólo de las políticas específicas con objetivos sectoriales o que atiendan a determinado segmento, sino precisamente en el abordaje integral de las estrategias de intervención pública.

Las posibles propuestas o aportes surgirán de sistematizar las necesidades y espacios de oportunidad que manifiesten los propios actores institucionales y sociales en las distintas instancias de diálogo que se propiciarán en el proyecto; actores que por otro lado, son quienes efectivamente participan de esas “interfaces socioestatales” (Isunza, 2006; Roberts, 2001; Long, 1999) cuya dinámica sería deseable fortalecer. De este modo, el conocimiento que se construya sobre los dos ejes de análisis que son las políticas públicas y los circuitos socioeconómicos alimentarios, podrá ser utilizado en un espacio común para co-construir nuevas o revisadas líneas de acción junto con los socios estratégicos del proyecto. De esta manera se estaría arribando a propuestas de mejora, tanto específicas como aquellas que tengan como objetivo un mayor diálogo, articulación y complementariedad entre estrategias existentes.

Puntualmente con los dos organismos nacionales que avalan el proyecto, la Coordinación de Asesoramiento en Gestión a Unidades Productivas, del Ministerio de Desarrollo Social; y la Unidad Especial de Integración Interjurisdiccional, del Ministerio de Obras Públicas de la Nación, se busca contribuir al fortalecimiento de los Programas “Mercado de Cercanía” e “Infraestructura para Entramados Productivos Regionales”, respectivamente.

Adicionalmente, la información sistematizada de los programas nacionales destinados a promover y acompañar los circuitos socioeconómicos alimentarios puede ser puesta a disposición y difundida junto a los organismos involucrados, de manera que los gobiernos locales puedan conocer las posibilidades de articulación y gestionar más eficazmente el diálogo multinivel. Los gobiernos locales que avalan el proyecto podrán acompañar tanto como informantes clave, como en calidad de destinatarios de los materiales producidos.

En cuanto al segundo resultado para este primer objetivo, se espera diseñar y formular una propuesta de capacitación y de herramientas de gestión asociativa y económica-comercial en circuitos socioeconómicos, dirigida a trabajadoras y trabajadores de la economía popular y cooperativa. El aporte está dado en la medida que dicha propuesta surgió como una demanda específica desde uno de los socios institucionales del proyecto, que es Mercados de Cercanía. La sistematización resultante de los relevamientos a ser realizados permitirá identificar necesidades en los circuitos socioeconómicos alimentarios, que puedan ser abordadas desde estrategias de formación que fortalezcan las capacidades organizacionales en el territorio.



Agencia I+D+i

Agencia Nacional de Promoción
de la Investigación, el Desarrollo
Tecnológico y la Innovación

FONCYT

Fondo para la Investigación
Científica y Tecnológica

El segundo objetivo específico se refiere a las iniciativas de cooperación social que buscan ampliar la escala de los circuitos socioeconómicos alimentarios alcanzando mayor nivel de integración territorial. Se espera identificar y analizar esas experiencias, tales como procesos asociativos de logística y desarrollo de mercados institucionales (compre público), especialmente aquellas vinculadas a los actores sociales que avalan el proyecto. Pero especialmente en términos de aporte para las políticas públicas, se busca que la sistematización de experiencias y lecciones aprendidas pueda ser insumo para fortalecer aquellas políticas como “Infraestructura para Entramados Productivos Regionales”, u otras que atiendan a las necesidades específicas de los circuitos con alcance regional y que involucran corredores logísticos, centros de acopio y distribución, y redes de transporte, entre otros. También los gobiernos locales que avalan el proyecto son socios estratégicos en este punto, tanto como casos testigo como en calidad de posibles adoptantes, dado que la adecuación de la compra pública a nivel municipal es una forma de desarrollar los mercados institucionales que las experiencias de mayor escala necesitan.

En relación al tercer y último objetivo, se espera como primer resultado la construcción de un mapeo de experiencias de mercados y circuitos socioeconómicos alimentarios de la economía popular y cooperativa, a partir de la base de datos del Programa Mercados de Cercanía, ampliando su alcance y procurando su diálogo con otras instancias de recopilación de datos. Se utilizará asimismo la metodología de mapeo de circuitos desarrollada por los equipos universitarios en proyectos previos. Esto permitirá contar con información más completa sobre los actores que participan en los circuitos socioeconómicos alimentarios, la cual será puesta a disposición de los socios institucionales del proyecto. Lo mismo sucederá con los materiales resultantes del análisis comparativo de las tecnologías digitales que utilizan las experiencias de circuitos vinculadas al proyecto, y especialmente con la síntesis sobre las necesidades de desarrollo sociotécnico de comercio electrónico, que puede resultar un insumo valioso para las estrategias de política pública en la medida en que se propongan intervenir sobre dicha vacancia.

Por último y en cuanto al último resultado esperable, que es la consolidación de una red universitaria federal de investigación-acción sobre circuitos socioeconómicos alimentarios de la agricultura familiar, la economía popular y cooperativa, se confía en que la misma propicie un espacio de diálogo permanente con las y los hacedores de política pública, considerando además que, como parte del sistema científico-tecnológico nacional, la red misma representa una esfera de la intervención estatal.



4. CRONOGRAMA DE TRABAJO (máx. 1 pág.)

Presentar una tabla de doble entrada con las tareas desagregadas y los tiempos estimados que insumirán.

| | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|----|----|----|
| Objetivo 1: | | | | | | | | | | | | |
| 1.1. Elaboración de documentos analíticos sobre programas y políticas públicas vinculadas al fortalecimiento de circuitos socioeconómicos alimentarios, a partir del relevamiento de las mismas | x | x | x | x | x | x | x | | | | | |
| 1.2. Diseño y formulación de una propuesta de capacitación y herramientas de gestión | | | | | | x | x | x | x | x | x | |
| Objetivo 2: | | | | | | | | | | | | |
| 2.1. Elaboración de un material de análisis y sistematización de experiencias de segundo grado de cooperación social en comercialización y circuitos | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | | |
| Objetivo 3: | | | | | | | | | | | | |
| 3.1. Mapeo georreferenciado de experiencias de mercados y circuitos socioeconómicos alimentarios de la economía popular y cooperativa | | | | | | | x | x | x | x | x | x |
| 3.2. Identificación y análisis comparativo de las tecnologías digitales utilizadas en las experiencias | | | | | | | x | x | x | x | x | x |
| 3.3. Encuentros de investigadores/as como parte de la red universitaria federal de investigación-acción sobre circuitos socioeconómicos alimentarios | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x | x |

Referencias bibliográficas

Ander Egg, Ezequiel (2003). *Repensando la investigación-acción participativa*. Buenos Aires: Grupo Editorial Lumen Hvmantas.

Caracciolo, Mercedes (2014) “Construcción de tramas de valor y mercados solidarios” En García, A (comp.) *Espacio y Poder en las políticas de Desarrollo del siglo XXI*. CEUR/CONICET, Bs. As.

Caracciolo, Mercedes (2019). “Espacios comerciales alternativos de la agricultura familiar: criterios para su análisis y diferenciación” .En Viteri, Morniz y Dumrauf(comp.) : *Mercados. Diversidad de prácticas comerciales y de consumo*. Buenos Aires: INTA.

Colmenares. Ana. (2012). “Investigación-acción participativa: una metodología integradora del conocimiento y la acción”. *Voces y Silencios Revista Latinoamericana de Educación* 3(1):102-115. Junio



- Coraggio, J. L. (2011). *Economía social y solidaria. El trabajo antes que el capital*. Quito: Abya Yala.
- Cruz A. (2011), “La acumulación solidaria: los retos de la economía asociativa bajo la mundialización del capital”. En *Revista de Estudios Cooperativos* 16 (1). Procoas, AUGM, Montevideo, Uruguay.
- FAO (2022) *El estado de la seguridad alimentaria y la nutrición en el mundo 2021. Transformación de los sistemas alimentarios en aras de la seguridad alimentaria, una nutrición mejorada y dietas asequibles y saludables para todos*. Roma, FAO. Ver <https://www.fao.org/documents/card/es/c/cb4474es>
- Gago, V. (2014). *La razón neoliberal: economías barrocas y pragmática popular*, 1a ed. Buenos Aires: Tinta Limón.
- Gisclard, Marie; Allairde, G. y Cittadini, R. (2015). “Proceso de institucionalización de la agricultura familiar y nuevo referencial para el desarrollo rural en la Argentina. *Revista Mundo Agrario*, 16 (31), Universidad Nacional de La Plata.
- Hintze, Deux Marzi y Costa (2011) “Los organismos públicos de promoción del trabajo asociativo autogestionado en la Argentina”. En: Claudia Danani y Susana Hintze, *Protecciones y desprotecciones del trabajo: la seguridad social argentina. 1990-2010*. Los Polvorines: UNGS.
- Mance, E. (2021), “Circuitos económicos del capital y circuitos económicos solidarios”. En *Revista Economía*, 72(116), 13–27.
- Isunza Vera, E. (2006). Para analizar los procesos de democratización: interfaces socioestatales, proyectos políticos y rendición de cuentas. En E. Isunza Vera y A. Olvera (Coords.), *Democratización, rendición de cuentas y sociedad civil. Participación ciudadana y sociedad civil*. CIESAS-UV-Miguel Ángel Porrúa-H. Cámara de Diputados, México, pp. 265-292.
- Long, N. (1999). *The Multiple Optic of Interface Analysis*. Background Paper on Interface Analysis. UNESCO.
- Mejía, M. (2015), “Diálogo-confrontación de saberes y negociación cultural. Ejes de las pedagogías de la educación popular: una construcción desde el sur”, en *Pedagogía y Saberes*, (43), Pp. 37-48. Recuperado de <http://revistas.pedagogica.edu.co/index.php/PYS/article/view/3866>
- Mendizábal N. 2006, “Los componentes del diseño flexible en la investigación cualitativa, en Vasilachis de Gialdino I. coord. *Estrategias de investigación cualitativa*, Biblioteca de educación, Gedisa ed., Barcelona, España.
- Pastore, R. (2010). Un panorama del resurgimiento de la economía social y solidaria en Argentina. *Revista de Ciencias Sociales*, 2 (18). Universidad Nacional de Quilmes.
- Pastore, R. (2020), “Circuitos socioeconómicos y emergencia alimentaria. Una agenda transformadora y democrática para el desarrollo popular y solidario”, en *Revista de Ciencias Sociales*, Año 11 (37), Universidad Nacional de Quilmes, Bernal, Argentina
- Pastore, R. (2022), “Crisis alimentaria y circuitos socioeconómicos de la economía popular, social y solidaria, en Dossier “Circuitos socioeconómicos de alimentos y construcción de mercados alternativos de la EPSS”, *Revista Otra Economía*, Vol. XV, N° 28, 2° semestre 2022 (en prensa)
- Pastore, R., Niño, L., y Arnaiz, C. (2021). Intermediación solidaria y circuitos socioeconómicos frutihortícolas. *Revista MDA*, 2(3). pp 37-41



Agencia I+D+i

Agencia Nacional de Promoción
de la Investigación, el Desarrollo
Tecnológico y la Innovación

FONCYT

Fondo para la Investigación
Científica y Tecnológica

Razeto, L. (1994), *Economía de solidaridad y mercado democrático. Fundamentos de una teoría económica comprensiva*. Ediciones PET. Santiago de Chile.

Roberts, B. (2001). "Las nuevas políticas sociales en América Latina y el desarrollo de ciudadanía: una perspectiva de interfaz", documento presentado para el taller "*Agencia, conocimiento y poder: nuevas direcciones*", Universidad de Wagenigen, Holanda.